

FTAMP/ SRSTI/ ГРНТИ 21.15.47

МАҚСАТТЫҚ ТӘПСІР: ТЕОРИЯ МЕН ТӘЖІРИБЕ АРАСЫНДАҒЫ БАЙЛАНЫС

Әнуар Ахмад Хан әл-Бағдади

PhD,

Болгар Ислам академиясының Ислам ғылымдары профессоры,
Болгар, Ресей Федерациясы

التفسير المقاصدي بين النظرية والتطبيق

أنوار أحمد خان البغدادي

الدكتور

أستاذ العلوم الإسلامية في أكاديمية بلغار الإسلامية
بلغار، روسيا الاتحادية

PURPOSIVE TAFSIR: BETWEEN THEORY AND APPLICATION

Anwar Ahmad Khan al-Baghdadi

PhD,

Professor of Islamic Sciences at Bolgar Islamic Academy
Bolgar, Russian Federation

ЦЕЛЕВОЙ ТАФСІР: МЕЖДУ ТЕОРИЕЙ И ПРАКТИКОЙ

Анвар Ахмад Хан аль-Багдади

PhD,

Профессор исламских наук в Болгарской исламской академии,
Болгар, Российская Федерация

Аңдатпа. Құран Кәрім – Алла тағаланың пайғамбары Мұхаммедке, пайғамбарлардың соңғысына түсірген қасиетті кітабы. Әлбетте, бұл кітап – адамзатқа жол көрсетуші, бірақ ол сонымен қатар мұғжиза. Мұғжиза Құранның барлық сын-тегеурінге жауап бере алатынын білдіреді. Осыған байланысты Құранның мұғжизалық қырлары әртүрлі: шешендік мұғжиза, ғылыми мұғжиза, заңнамалық мұғжиза, экономикалық мұғжиза, сандық

мұғжиза және басқалары. Бірақ бұлардың барлығына қарамастан Құран өзінің Алла тағала қойған мақсаты мен аясынан шықпайды.

Құранның басты және ұлы мақсаты – адамзатты тура жолға бағыттау. Бұл ұлы мақсатта адамның дүние мен ақыреттегі ең үлкен пайдасы бар. Осыдан көрініп тұрғандай, Құранның ең маңызды мақсатының бірі – адамзаттың игілігін қамтамасыз ету. Алайда адамзаттың Құранның мақсатын түсінуі әртүрлі болды. Кейбірі мүлде түсінбеді және елемеді, енді бірі түсініп, шектен шықты, ал үшіншілері орта жолды ұстанып, ниеті түзу болды.

Бұл қарапайым зерттеу «мақсаттық тәпсір» тақырыбын қарастырады және оны жан-жақты талдайды, ешкімге асығыс үкім шығармай, Құран мәтіндерін түсінудегі ортақ және әділ жолды іздейді.

Түйін сөздер: Құран Кәрім, тәпсір, мақсаттық, теория, қолдану.

الملخص: إنَّ القرآن الكريم كتاب سماويُّ أنزله الله تعالى على رسوله محمد خاتم النبيين - عليه أفضل الصَّلَاة والتَّسْلِيم، ولا شكَّ أنَّه كتاب هداية، لكنَّه كتاب معجز، والإعجاز يقتضي أن يتصدَّى القرآن لجميع التَّحديات. من هنا تعدَّدت وجوه إعجازه، وتلك كثيرة، منها الإعجاز البلاغيُّ، والإعجاز العلميُّ والإعجاز التَّشريعيُّ، والإعجاز الاقتصاديُّ، والإعجاز العدديُّ وغير ذلك. ولكن مع كلِّ ذلك نجد القرآن الكريم لا يخرج عن إطاره الذي رسمه، وعن هدفه الذي وضع له، وعن مقصده الذي لأجله أنزله الله تعالى. ومقصد القرآن الأجل والأسمى هو الهداية والإرشاد إلى الصِّراط المستقيم، وفي هذا المقصد العظيم مصلحة للإنسان الكبرى في الدُّنيا والآخرة كليهما.

من هنا يتَّضح أنَّ رعاية المقاصد والمصالح من أهمِّ أهداف القرآن الكريم، إلَّا أنَّ الفهم البشري تجاه المقاصد اختلف وتعدَّد، حيث نرى هناك ثلاثة مواقف ومذاهب، منهم من لم يفهم مقاصد القرآن مطلقاً، ولم يراعها بتاتاً، وهناك من فهمه ولكنَّه ذهب مذهب الغلاة، وهناك من اعتدل في الفهم فلم يقصِّر ولم يغال يتناول هذا البحث المتواضع موضوع «التفسير المقاصدي» ويدرسه دراسة متأنية دون الإسراع في الحكم على أحد، متلمِّساً طريق الوسطية ومذهب الاعتدال في فهم النصوص القرآنية. **الكلمات المفتاحية:** القرآن الكريم، التفسير، المقاصدي، النظرية، التطبيق.

Abstract. The Holy Qur'an is a divine book revealed by Allah to His Messenger Muhammad, the Seal of the Prophets – peace and blessings be upon him. Without a doubt, it is a book of guidance, but it is also a miraculous book. The miracle of the Qur'an lies in the fact that it addresses all challenges, hence the various aspects of its miraculous nature, such as its rhetorical miracle, scientific miracle, legislative miracle, economic miracle, numerical miracle, and more. Despite all of this, the Holy Qur'an remains within the framework it has established, its purpose, and the objective for which Allah revealed it.

The greatest and most sublime objective of the Qur'an is to provide guidance and lead mankind to the straight path. This great objective serves humanity's greatest interest, both in this world and the hereafter. It becomes clear that safeguarding the purposes and interests is one of the primary aims of the Holy Qur'an. However, human understanding of these objectives has varied. We observe three positions or schools of thought: those who do not understand the objectives of the Qur'an at all and disregard them entirely, those who understand but take an extreme approach, and those who are moderate, neither neglecting nor overemphasizing.

This humble research explores the topic of "Purposive Tafsir" and examines it thoroughly without rushing to judgment, adopting a balanced and moderate approach in understanding the Qur'anic texts.

Keywords: Noble Qur'an, Tafsir, Purposive, Theory, Application.

Аннотация. Священный Коран – это небесная книга, ниспосланная Аллахом Своему посланнику Мухаммеду, последнему из пророков – да будут ему лучшие молитвы и приветствия. Несомненно, что это книга руководства, но также это книга-чудо. Чудо подразумевает, что Коран противостоит всем вызовам. Отсюда и многочисленные стороны его чуда, такие как риторическое чудо, научное чудо, законодательное чудо, экономическое чудо, числовое чудо и другие. Но несмотря на всё это, мы видим, что Священный Коран не выходит за пределы своей миссии, своей цели и своего предназначения, ради которого его ниспослал Аллах.

Высшая и самая великая цель Корана – это руководство и наставление на прямой путь. В этой великой цели содержится величайшая польза для человека как в этом мире, так и в мире ином. Из этого ясно, что забота о целях и интересах является одной из важнейших задач Священного Корана. Однако человеческое понимание этих целей отличается и варьируется. Мы видим три позиции и школы мысли: те, кто не понимают целей Корана и вовсе не учитывают их, те, кто понимает, но чрезмерно усердствует, и те, кто придерживается умеренности, не упрощая и не утрируя.

Данное скромное исследование посвящено теме «Целеполагающий тафсир» и исследует его тщательно, не спеша выносить суждения, придерживаясь пути умеренности и метода равновесия в понимании коранических текстов.

Ключевые слова: Священный Коран, тафсир, целеполагающий, теория, применение.

حيث نرى في هذا التعريف أن الدكتور نور الدين عتر يشير إلى أن هذا اللون من التفسير يعرض مقاصد الآيات ومعانيها، وهذا المفهوم هو الأقرب إلى تعريف التفسير المقاصدي، إلا أنه لم يسم «التفسير المقاصدي»، بل سماه بـ «التفسير العام».

تعريف التفسير المقاصدي:

وقد تعددت تعريفات التفسير المقاصدي لاختلاف الرؤية التي يراها المفسر الجديد نحوه، ومن التعاريف الكثيرة نعرض بعضها:

فقد عرّف الدكتور أحمد الريسوني في كتابه «الاجتهاد بين النص والواقع والمصلحة» قائلاً بأنه:

النظر والبحث في مقاصد النصوص والمصالح المتوخاة من أحكامها ثم تفسيرها واستخراج معانيها ومقتضياتها وفق ما لاح من مقاصد ومصالح وذلك – طبعا – دون تكلف وتعسف [2، 53].

وعرّف الدكتور وصفي عاشور أبو زيد قائلاً: هو لون من ألوان التفسير يبحث في الكشف عن المعاني والغايات التي يدور حولها القرآن الكريم كلياً أو جزئياً، مع بيان كيفية الاستفادة منها في تحقيق مصلحة العباد [3، 53].

وأضاف: ونعني بـ «كلياً أو جزئياً» المقاصد العامة للقرآن الكريم التي تحدث عنها القرآن نفسه

بين المصطلح والمفهوم:

إنه يتردد تعبيران بين دعاة هذا اللون الجديد من التفسير، فبعضهم يؤثر تعبير «التفسير المقاصدي»، كالدكتور وصفي عاشور وغيره، وبعضهم يؤثر تعبير «التفسير المصلي»، كالدكتور منير يوسف، وأما الدكتور أحمد الريسوني، الذي له مساهمات تنظيرية فعالة في تأسيس هذا المنهج فقد تردد في استعمال الكلمتين، فحيناً قال: «التفسير المقاصدي»، وحيناً «التفسير المصلي»، وحيناً آخر جمع بينهما فقال: «التفسير المقاصدي المصلي»، وهذا يعني أنه لا يوجد بينهما فرق.

واختار بعض الباحثين لهذا النوع من التفسير تعبيراً آخر يختلف عما سبق، كالدكتور نور الدين عتر، الذي استخدم كلمة «التفسير العام»، وأراد منه ما يريده أصحاب نظرية المقاصد، فقد قال معرّفاً: هو تفسير يعرض مقاصد الآيات ومعانيها، دون دخول في تفاصيل المفردات وجزئيات المعنى [1، 114].

وأضاف: وقد احتل هذا التفسير مكانةً كبيرةً في الأوساط العامة وأصبح عمدةً في الخطب والمقالات والأحاديث والبحوث الإسلامية الثقافية [1، 114].

«الأمور بمقاصدها»، و هذه القاعدة تعطي صورة واضحة لمدى اهتمام المتقدمين بالمقاصد، إلا أنه قد تجد بعضاً ممن يشتغل بالإفتاء وليس خبيراً فيه و أهلاً له يهمل جانب المقاصد ولا ينتفع بها في استخراج الأحكام الشرعية، فتأتي فتاوى خالية من روح المقاصد جافة ومضرة لا تصلح والمبادئ الإسلامية العامة، فتاوى فضفاضة لا تنفق وروح الإسلام وجوهره وحقيقته.

وأما أصحاب الخبرة من أهل العلوم والمعارف المتمكنون من المادة العلمية الغزيرة والواقفون على روح الشريعة وحقيقتها وجوهرها لا يغفلون الاهتمام بالمقاصد، وإنما دائماً يراعون هذا الجانب في فتاواهم.

ولكنك لو تفحصت في كلام المفكرين في المقاصد لوجدتهم يتخيّلون أنهم أوجدوا شيئاً لم ير له أثر في التاريخ، فيغالون في تقرير المقاصد ويحملون عليها ما لا تحتمل تنظيراً وتطبيقاً، ويأتون من خلالها بفتاوى لا تطابق المبادئ العامة والمسلّمات الشرعية التي اتفقت عليها الأمة سلفاً وخلفاً.

فالأمر بين الإفراط والتفريط، فئة قد تهمل جانب المقاصد وفئة تغالي فيها، فتأتي بما لا تلائم المسلّمات والكليات، والأمر ليس كذلك، وإنما رعاية المقاصد في الشريعة الإسلامية كانت ملحوظة عند المتقدمين، وأما في العصر الحاضر فقد أحسن دراستها المحدثون المعتدلون، وأما الذين غلوا فيها فقد جعلوها ذريعة إلى الانحراف الفكري وسبباً لتقويض المسلّمات الشرعية بمخالفة الأسس الثابتة والضوابط الأصيلة والارتكاز إلى التناقضات النفسانية.

فالمقاصد مبدأ أصولي، له ضوابط ومعايير حدّدها علماء الإسلام بدقة متناهية دون إعمال الهوى والنفس، ولكننا نرى أن فئة ممن يسمون أنفسهم من المفكرين يدعون إلى تعميم المقاصد ليتمكّنوا من الخروج من النواذ التي يسطنعونها لأنفسهم الطامعة، مستغلّين في ذلك المقاصد، والمارقين عن حدود وضوابط الشرع ومعاييرها، والخارجين على المسلّمات الثابتة التي اتفقت عليها الأمة الإسلامية سلفاً وخلفاً.

قلنا إن الاهتمام بالمقاصد ليس شيئاً جديداً، وإنما هو قديم، حدّدها المتقدمون في المقاصد الخمسة، وهي: حفظ الدين والنفس والعقل والنسل

وكثير من العلماء وسيأتي تفصيل بشأنها، والمقاصد الجزئية التي ربما تكون خاصة بموضوع أو سورة أو مجموعة من الآيات، أو حتى آية واحدة، أو ربما لفظة واحدة، وبيان المراد منها. والنص على «بيان كيفية الإفادة منها جاء للتأكيد على أن التفسير ليس للتفسير وحسب، وإنما لبيان كيفية استئزال هدايات القرآن للواقع المعاصر، وكيف تستفيد منها الدوائر الاجتماعية المختلفة: الفرد والأسرة، والمجتمع والدولة والأمة والإنسانية جمعاء [3، 7].

وعرّفه منير بن رابح يوسف: هو استحضار المصالح الشرعية في تفسير النصوص واستنباط أحكامها والترجيح بينها [4، 49].

وعرّفه الدكتور فريد شكري: التفسير بالمقاصد التي أعلن عنها وصرح بها القرآن ابتداء ثم اهداء والتفسير للمقاصد التي تستنبط انتهاء [5، 40].

نشأة التفسير المقاصدي:

إن نشأة هذا النوع من التفسير أمر اعتباري، فإن نظرنا فيه من حيث أنه عبارة عن النظر إلى المقاصد والمصالح في استخراج الأحكام من النصوص فهو قديم، نشأته نشأة التفسير نفسه، كما نرى الدكتور منير بن رابح يوسف يقول: إن المتمعن في الآثار المنقولة سلف الأمة - رضي الله عنهم - فيما يتعلق بتفسير القرآن الكريم يجد أنها شملت التفسير المصلي للنصوص، وأولهم الصحابة ثم التابعون فالأئمة المجتهدون، وأخيراً ما ورد عند من اضطلع بتفسير القرآن مباشرة، وأقصدهم بهم: المفسرين قديماً وحديثاً [4، 52].

أما ظهور هذا المصطلح بالمفهوم المقاصدي الحديث المتسم بالمغالاة، الذي يريده رواده فهو جديد، ظهر نتيجة للقراءات الحديثة للقرآن الكريم، التي لو قلنا عنها إنها نشأت تحت ظلال الأهداف الاستعمارية لما أخطأنا؛ لخروجها عن المسلّمات التي اتفقت عليها الأمة الإسلامية قرناً بعد قرن، ولفهم هذه النزعة في التفسير لا بد لنا أن نلقي نظرة عامة على نظرية المقاصد من المنظور الحديث، ونتكلم عما لها وما عليها.

نظرية المقاصد، ما لها وما عليها:

مما لا شك فيه أن مقاصد الشريعة الإسلامية هي روح الأحكام وحقيقتها، وهي ضابطة أصولية قديمة اعتمد عليها الفقهاء والأصوليون، واعتماداً على المقاصد جاؤوا بقاعدة فقهية عامة وهي

ثانياً: من أشكال الغلو في فهم المقاصد الاقتصادية في العدة على مقصد استبراء الرحم، والاستعاضة عن القروء أو الأشهر بالفحوصات الطبية، مع أن العدة من المحكمات لا يصح الاجتهاد في عدد أيامها.

ثالثاً: من أشكال الغلو في المقاصد تجويز مشاركة الطلاب المسلمين في شعائر غير المسلمين في بعض الدول؛ للحفاظ على العقل المتميز في طلب العلم في المدارس.

هنا لاحظ المقصديون حفظ العقل بالتعليم، ونسوا أن مقصد حفظ الدين أهم منه، ولا يقدم مقصد العقل على مقصد حفظ الدين، ولكنهم لا يدركون الترتيب الدقيق الذي لاحظته المتقدمون في بيان المقاصد الخمسة، فشرعوا حكماً غريباً قد يفسد الدين بالأنشطة والشعائر المخالفة للإسلام في المدارس.

رابعاً: من أشكال الغلو في المقاصد، القول بتساوي المرأة مع الرجل في الميراث انطلاقاً من زعم تاريخية نزول الحكم زمن التشريع، حيث قالوا: إن التفرقة في الميراث كان مناسباً للمرحلة الزمنية التي نزل بها النص، لأن المرأة كانت لا تُعطى شيئاً في الجاهلية، ثم جاء الإسلام فأعطاهما نصف الذكر، فزعموا أن هذا المعنى مقصود زمن التشريع، أما بعد ذلك فالنص تعليم لنا وإشارة أن نعطيهما في المستقبل مثل حظ الذكر.

خامساً: ومن الغلو ما يزعم بعضهم أن تطبيق الشريعة يعني إعمال الرحمة في كل شيء - وهو مطلب كلي- لأن القرآن يقوم على منهج الرحمة، وما دامت الرحمة هي المنهج، فتحريم الربا وهو جزئي في الإسلام شرع رحمةً بالمدين، فقد تغير الحال ولم يعد الأمر كما كان استغلالاً لحاجة المدين، فربا البنوك الحكومية لم يعد يشبه الربا السابق، وإنما هو نظام لحساب الفوائد على الديون في مجتمع يقوم فيه المشرع بدور الرقابة على المعاملات، ويحدد الفائدة بحيث لا تغني الدائن ولا تستغل المدين، فتتحقق الرحمة بزعمهم!

سادساً: ومما يسلكه أصحاب نظرية المقاصد من الغلو زعمهم أن الحجاب لم يعد ملائماً للعصر، ولا لمكانة المرأة وتحزرها واقتحامها لكافة مجالات الحياة العامة من مدراس وجامعات ومعامل وإدارات وتجارات؛ لأن هذا الحجاب يعوق حركة المرأة ويعرقل مصالحها التي لا تتعارض

والمال، قال الإمام الشاطبي رحمه الله: «اتفقت الأمة -بل سائر الملل- على أن الشريعة وضعت للمحافظة على هذه الضروريات الخمس، وهي: الدين، والنفس، والنسل، والمال، والعقل، وعلمها عند الأمة كالضروري [6، 1/ 31].

فالمقدمون راعوا هذه المقاصد الخمسة وترتيبها في استخراج أحكام الشريعة فكانوا موقفين، وأما المحدثون الغلاة فيدعون إلى إضافة مقاصد جديدة إلى هذه الخمسة مراعاةً (لمبادئ إنسانية) دون النظر إلى اعتبارها الشرعي من استقراء الأدلة والنظر في أحكام الشريعة، كالدعوة إلى إدخال مبادئ مثل الحرية والإخاء والمساواة والتكافل وحقوق الإنسان، إلى أن زادها بعضهم عن عشرين مقصداً. بينما يرى البعض أنه لا يمكن ادعاء الحصر في مقاصد الشريعة، فالمقاصد كالمسائل لا يمكن حصرها، وأضافوا عناوين مفتوحة وجعلوها مقاصد، مثل: السلام العالمي، والتقدم الاقتصادي، والبحث العلمي، والحقوق الدستورية، وحفظ وتطوير الكرامة والرفاهية، والعلم والإبداع والاستقلالية والتطور والمساواة والحرية والعدالة والأخوة والحب والتضامن والتنوع؛ وفيما يخص علاقة الإنسان بغيره أضافوا مبادئ مثل: الصحة والذكاء والإنجاب والعمل والانتماء والجيرة، أما المقاصد المتعلقة بالمجتمع فمنها: حفظ وتطوير سيادة القانون والاستقلال والشورى والتعددية والتطور والثقافات والأديان والتراث [7، 32].

وبهذا الإفراط في عداد المقاصد قد يأتون بأشياء غريبة وأحكام مشروبة بطعم الغلو والتعسف لم يسمعها المسلم ولم يألفها شرعياً، وقد أحسن الدكتور جمال الفراء في بحثه المعنون بـ «الغلو في فهم مقاصد الشريعة وأثره في الانحراف الفكري»، أوضح فيه أن الغلو في فهم مقاصد الشريعة قد يؤدي إلى الانحراف الفكري والخروج على المسلمات والكليات، وفيما يأتي من السطور نستخلص من مقاله المنشور في مجلة «رواء» بعضاً من الصور والأشكال لغلوهم وتعسفهم في المقاصد، وهي:

أولاً: من صور الغلو في المقاصد تعظيم الحديث عن مقصد الحرية، وما ينتج عنه من الدعوة إلى إلغاء حد الردة والطعن في أدلته؛ لأن هذه الدعوة في الحقيقة تناقض مقصد حفظ الدين، فحد الردة جاء لحفظ الدين من الزوال والاختلال.

(1953)، وهو عضو مؤسس ورئيس الاتحاد العالمي لعلماء المسلمين، ورئيس رابطة المستقبل الإسلامي بالمغرب (1994-1996). ورئيس لحركة التوحيد والإصلاح بالمغرب (1996-2003) والمدير المسؤول لجريدة «التجديد» اليومية (2000-2004)، وعمل عدة سنوات بوزارة العدل (1973-1978)، كما اشتغل أستاذا لعلم أصول الفقه ومقاصد الشريعة بكلية الآداب والعلوم الإنسانية - جامعة محمد الخامس، وشغل غير ذلك من المناصب.

له عدة بحوث تنظيرية وكتب علمية، ويهمنها منها ما يأتي:

- 1- نظرية المقاصد عند الإمام الشاطبي.
- 2- مدخل إلى مقاصد الشريعة.
- 3- الفكر المقاصدي قواعده وفوائده.
- 4- الاجتهاد: النص والمصلحة والواقع (ضمن سلسلة حوارات لقرن جديد).
- 5- مقاصد المقاصد (الغايات العلمية والعملية لمقاصد الشريعة)، وغيرها من الكتب.

يُعدّ الريسوني من أهم رواد هذا الاتجاه؛ فإنه قضى حياته في تنظير وتأسيس هذا الفكر؛ حيث إنه يدرّس مقاصد الشريعة منذ سنة 1986 م، وأشرف على أكثر من خمسين أطروحة جامعية، أكثرها يندرج في إطار مشروع متكامل وشامل في مجال مقاصد الشريعة، كما نراه في الكتب المذكورة رائدا لنظرية المقاصد.

3- الدكتور وصفي عاشور علي أبو زيد، باحث مصري، (رئيس مركز الشهود الحضاري للدراسات الشرعية والمستقبلية، ومحاضر في أكثر من جامعة وأكاديمية لمواد الفقه والأصول والقواعد والمقاصد).

وله بحوث كثيرة في مختلف المجالات وله كتب عديدة، ومما يهمنها هنا ما كتبه في التفسير المقاصدي للقرآن الكريم:

التفسير المقاصدي لسور القرآن الكريم، في ظلال القرآن أنموذجا. نشر في موقع صيد الفوائد 14356هـ، والكتاب هذا عبارة عن بحث مقدّم إلى جامعة الأمير عبد القادر للعلوم الإسلامية، بالجزائر، في مؤتمرها الدولي بعنوان: «فهم القرآن بين النص والواقع»، المنعقد في 4-5 ديسمبر عام 2013 م. وكتاب آخر «نحو تفسير مقاصدي للقرآن الكريم، رؤية تأسيسية». نشر ضمن أعمال ندوة:

مع مقاصد الشريعة! وتطبيق مقصد حفظ النسل، والذي من لوازمه فرض الحجاب عليها لا يتفق في هذا الزمان مع معطيات العصر.

سابعاً: يرى أصحاب نظرية المقاصد أن المقصد من تذكية المذبح هو التعقيم، فإذا حصل هذا المقصد بتعقيم المواد والآلات الحديثة، فهذا يقوم مقام التذكية [8، 31/36]، وهذا يعني أنه لا حاجة إلى ذبح الحيوانات، وإنما يكفي أن تعقم اللحوم بالمواد أو الآلات الحديثة لأن مقصد الذبح هو التعقيم.

هذه، وهنالك أشكال وصور أخرى كثيرة ينسجها أصحاب هذه النظرية من خلال نسجهم أغطية المقاصد، ليغطوا بها وجوه الفساد.

أهم رواد التفسير المقاصدي:

إن رواد هذا اللون من التفسير، أو الدعاة الذين يحاولون التأسيس لهذا النوع من التفسير كثيرون، ازداد عددهم في العقدين الأولين من هذا القرن، ومن أهم هؤلاء الرواد:

1- الدكتور عبد الكريم حامدي، دكتور في الفقه وأصوله، (وهو أستاذ محاضر في كلية العلوم الإسلامية - جامعة باتنة - الجزائر)، وله عدة مؤلفات منشورة، وما يهمنها هنا كتابه الشهير في التفسير المقاصدي، هو «مقاصد القرآن من تشريع الأحكام»، الناشر: دار ابن حزم للطباعة والنشر، لبنان، 2008م، عدد الصفحات: 686.

ويتكون الكتاب من ثلاثة أبواب، وثمانية فصول، يتقدم كلا منها تمهيد، فالباب الأول: يتناول مقصد القرآن في تحقيق الصلاح الفردي، وتحتة ثلاثة فصول، والباب الثاني: يتناول مقصد القرآن في تحقيق الصلاح الاجتماعي، وتحتة ثلاثة فصول، وأما الباب الثالث: فيتناول مقصد القرآن في تحقيق الصلاح العالمي، وينقسم إلى فصلين.

ويعدّ هذا الكتاب بحثاً مهماً، فإنه يدرس مقاصد الإسلام بصفة عامة إلا أنه يحاول أن يربط أحكام القرآن بالقواعد المقاصدية من خلال تقسيم جديد للمقاصد على أساس صلاح الإنسان في أحواله الفردية والاجتماعية والعالمية، وفي ظن الباحث أنه يقدم شيئاً جديداً؛ ولكن الأمر ليس كذلك؛ فإن المتقدمين راعوا ذلك، ولكن دون التميع والانحلال، كما هو الحال في يومنا هذا عند المتأثرين بالحدائثة

2- الدكتور أحمد عبد السلام الريسوني، وُلد بناحية مدينة القصر الكبير، بالمغرب، عام

بدعوى مخالفته لتحقيق مصلحة الحرية؛ في حين أن دعواهم هذه في الحقيقة تناقض مقصد حفظ الدين من الزوال والاختلال وشرع لضمان عدم التلاعب بالدين قال الرسول صلى الله تعالى عليه وسلم: (من بدل دينه فاقتلوه) فقتل المرتد يمنع من شره ويزجر غيره [8، 31].

ثانياً: الاختلال بالمنهج:

الناظر في جهود المقاصديين يجد نوعاً من الاختلال في منهجهم وعدم التثبت من أشياء معينة، بل إنهم يقولون عن المقاصد ولم يتفقوا بعد على تعيينها، فمنهم من يحددها في خمسة وسبعة، ومنهم من يوسعها، ومنهم من يوزع إلى عامة وخاصة، ومنهم من يوزع إلى كلية وجزئية، وغير ذلك من الاختلافات في صناعة المنهج الذي لم يكتمل بعد، وإنما هو عبارة عن دعوات وفروضات غير مستقرة.

كما رأينا الدكتور وصفي عاشور أنه عد مسالك الكشف عن مقاصد القرآن الكريم، وحصرها في أربعة، وهي: النص القرآني على المقصد، والاستقراء، والاستنباط، وتجارب علماء القرآن وجهودهم في هذا الباب، ثم فصل القول في هذه المسالك الأربعة، وقال في المسالك: (إن البحث في مسالك الكشف عن مقاصد القرآن هو مبحث ضابط لاستخراج المقاصد القرآنية وتحصيلها) [5، 49]. وقد نسي أهم مقومات التفسير ألا وهو الحديث النبوي الشريف حينما عد مسالك الكشف عن مقاصد القرآن، بل أغمض عينيه عن هذا المصدر العظيم لفهم النص القرآني وهذا المقوم المهم لجميع المفسرين حينما عد مقومات المفسر المقاصدي، وتلك المقومات هي:

أولاً: فهم اللغة العربية وآدابها واستعمالاتها.

ثانياً: تدبر القرآن وإرادة العيش به.

ثالثاً: العمل بالقرآن الكريم وتعليمه والجهاد به رابعاً: الانطلاق من احتياجات الأمة في ظل

المقاصد العامة للقرآن

وبالنظر إلى هذه المقومات أقول:

أولاً: إذا كانت هذه الأربعة هي مقومات المفسر المقاصدي فلا أظن أنه سيهتدي إلى فهم النص القرآني فضلاً عن مقاصد القرآن، التي يتوقف فهمها على فهم النص القرآني نفسه.

ثانياً: في أول وهلة للنظر تشير هذه السطور إلى أن هذه المسالك الأربعة والمقومات الأربعة هذه

(مقاصد القرآن الكريم) التي أقيمت في مدينة فاس 2014 م، ثم نشرته مؤسسة مفكرون بعد ذلك مع إضافات تجاوزت الضعف عام 2018 م.

موقفنا من التفسير المقاصدي:

مما سبق يمكننا أن نعرف أن عاصفة المقاصد تعصف بالمسلمات التي اتفقت عليها الأمة سلفاً وخلفاً لا يمكن للغياري من المسلمين على دينهم وشريعتهم أن يتنازلوا عنها أبداً.

فالغلو مرفوض بكل أشكال المقاصد، ومن المعروف أن أصحاب نظرية المقاصد لو طبقوا هذه النظرية بكل أبعادها على التفسير، وأتوا من خلاله على تقويض المسلمات فهو تفسير لا وجه له، ولن يقبله المسلم الغيور على دينه.

أما إذا كان هذا المنهج الحديث يلتزم بقواعد التفسير الثابتة وأصوله الرصينة التي حافظت عليها الأمة قرناً بعد قرن، وتهتم بإبراز الغايات والمقاصد الحقة دون المس بالمسلمات، كما نرى نظائر كثيرة لدى أسلاف هذه الأمة أنهم راعوا المصالح والمقاصد في استخراج الأحكام دون الغلو والتعسف، فإذا كان على منوالهم فهو منهج صالح مقبول.

وإن لم يكن، و كان هذا المنهج يعتمد على هدم الثوابت وكسر الحواجز وبث الشذوذ والشواذ ونبذ المسلمات فهو منهج غير مقبول البتة وفيما يأتي من السطور نقف عند نقاط مهمة حول هذا المنهج الجديد الذي يروجه أصحابه باسم المقاصد.

أولاً: المغالاة في إبراز المقاصد:

إن المغالاة في إبراز المقاصد بدافع الهوى وتطبيقها على مقاصد غير شرعية أدت إلى الانحراف الفكري، فإنه مما لا شك فيه أن الشريعة الإسلامية تراعي المصالح المعتبرة والغايات السامية ولم تأت عبثاً، ولكن الغلو في المقاصد أدى إلى الانحراف الفكري، كما نرى أن دعاة المقاصد أتوا إلى كسر كثير من الحواجز المانعة عن الانحلال الفكري وهدم كثير من المسلمات الثابتة من خلال دعوى تطوير النظر في مقاصد الشريعة شكلاً ومضموناً، والخلل في فهم غائية الشريعة والتأثر بالواقع والجموح إلى التغيير دون ربط التغيير بالضوابط والقواعد المقاصدية.

وعلى سبيل المثال لا الحصر، نلاحظ غلوهم في تعظيم الحديث عن مقصد الحرية وما ينتج عنه من الدعوة إلى إلغاء حد الردة والطعن في أدلته

ثالثاً: عدم التوفيق في تقديم النظرية المتكاملة:

لو تفحصنا في كتابات المقاصديين لوجدنا أنهم أصحاب العبارات اللامعة الفضفاضة، ودعاوي عريضة الأفاق، يسفّهون العلماء المتقدمين، ويعظمون أفكارهم ونظرياتهم، ولكن الحقيقة أنهم لم يتمكنوا من تطبيق ما يدعون إليه من المقاصد اللامحدودة تطبيقاً علمياً صحيحاً على الآيات القرآنية، وإنما كلامهم في التفسير المقاصدي لا يزال تنظيرياً، لم يتجاوز عتبات الدعوة إلى اتخاذ المنهج السليم المتكامل العناصر والأجزاء، اللهم لا وجود لهم إلا في مسائل يرون التجديد فيها أو يطرحونها أمثلةً حسب نظرياتهم الخاصة المستوردة أو المنتحلة.

غير كافية لفهم النص القرآني، ولا أظن أن أحداً يتمكن من فهم مقصدية القرآن الكريم بهذه المسالك الأربعة فقط؛ فإن المسلك الأول: النص القرآني، هو نفسه لا يفهم تلقائياً، وإنما يحتاج إلى مسالك الكشف الأخرى من حديث النبي صلى الله تعالى عليه وسلم واللغة والتاريخ وغير ذلك، وبدون هذه المسالك لا أرى أن يهتدي أحد إلى مقاصد القرآن الحقيقية، ولو كان كذا لما قال الله تعالى عن رسوله صلى الله تعالى عليه وسلم: (هو الذي بعث في الأميين رسولا منهم يتلو عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة) وربما كانت «الحكمة» التي أشار إليها القرآن في هذه الآية هي مقاصد القرآن نفسها، التي يقصدها المفسرون الجدد، إذن لا يمكن أن يفهم أحد النص القرآني أو مقاصد القرآن إلا بالرجوع إلى من علم الصحابة الكتاب والحكمة.

المصادر والمراجع

1. علوم القرآن للدكتور نور الدين عتر، مطبعة الصباح، دمشق، الطبعة السادسة 1996م.
2. الاجتهاد، النص، الواقع، المصلحة، تأليف: الدكتور أحمد ريسوني، دار الفكر، دمشق، الطبعة الأولى: 2000م، ص: 53.
3. التفسير المقاصدي لسور القرآن الكريم للدكتور وصفي عاشور أبو زيد، والكتاب عبارة عن ورقة بحثية مقدمة إلى جامعة الأمير عبد القادر للعلوم الإسلامية، قسنطينة، بالجمهورية الجزائرية، في مؤتمرها الدولي بعنوان: (فهم القرآن: بين النص والواقع) 4- 5 ديسمبر عام 2013م.
4. التفسير المصلحي لنصوص القرآن بين مدرسة الأحناف والمالكية، تأليف: ابن رابع يوسف منير، مركز نماء، بيروت، الطبعة الأولى 2015م.
5. التفسير المقاصدي للقرآن الكريم تقديم وتقييم، تأليف: فريد شكري، دار أبي رقرق.
6. الموافقات للعلامة أبي إسحاق إبراهيم بن موسى بن محمد اللخمي الشافعي الشاطبي، المتوفى 790هـ/ تقديم: فضيلة الشيخ العلامة بكر بن عبد الله أبو زيد، ضبط وتخريج: أبو عبدة مشهور بن حسن آل سلمان، دار ابن عفان للنشر والتوزيع، المملكة العربية السعودية، الطبعة الأولى: 1417هـ/ 1997م، 1/ 31.
7. مقال الدكتور جمال الفراء بعنوان «الغلو في فهم مقاصد الشريعة وأثره في الانحراف الفكري». المنشور في مجلة رواء العلمية الفكرية، تصدر كل شهرين عن هيئة الشام الإسلامية، ص: 32، العدد 12 جمادى الأولى 1443هـ/ كانون الأول ديسمبر 2021م.
8. مجلة «رواء»، العدد الثاني عشر.